

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:.....
СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТО
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСП

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

та: 12.11.19г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-211/21.08.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-182 от 08.07.2019 год. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електроматериали за битови нужди”,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електроматериали за битови нужди”, и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

В изпълнение на Заповед № РД 09-211/21.08.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-182 от 08.07.2019 год. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 21.08.2019 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам.изпълнителен директор по експлоатационни въпроси

ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска - Експерт ОП, отдел: „ОП и МТС“
3. Даринка Петкова Терзийска - Зам.главен счетоводител, отдел ФСО;

4. инж. Ваньо Божков Иванов - инж. Производствено Планиране, Прогнозиране отдел: „Технически“;

5. инж. Павлин Василев – Началник отдел „Експлоатация“;

1. Резервни членове:

1. Десислава Ангелова - Счетоводител ФСО;

2. Евгени Славчев – юриконсулт ОП, отдел: „ОП и МТС“;

3. инж. Роберто Мирчев – Инспектор, ГЗ и охрана

II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили три оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„Елсим“ ООД	01/19.08.19 г./10:45 часа
2.	„ИВТ Дивелъпмънт“ ЕООД	02/19.08.19 г./12:35 часа
3.	„Лазар Додов-ЛТ“ ООД	03/19.08.19 г./16:13 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Комисията прави класиране на участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в откритата процедура с предмет: „Доставка на електроматериали за битови нужди“, както следва:

Първо място – участника „Лазар Додов - ЛТ“ ООД с обща стойност за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката в размер на **2523.20 (две хиляди петстотин двадесет и три лева и 20 ст.) лева без ДДС** и процент на търговската отстъпка от фирмения каталог в размер на **10 (десет) %** (в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

Предвид извършеното по-горе класиране и с оглед на това, че за участника „Лазар Додов - ЛТ“ ООД не са налице основания за отстраняване и същия отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на електроматериали за битови нужди“, с участника класиран на първо място, а именно:

Първо място – участника „Лазар Додов - ЛТ“ ООД с обща стойност за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката в размер на **2523.20 (две хиляди петстотин двадесет и три лева и 20 ст.) лева без ДДС** и процент на търговската отстъпка от фирмения

каталог в размер на **10 (десет) %** (в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;
2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;
3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;
4. участникът, класиран на първо място:
 - а) откаже да сключи договор;
 - б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или
 - в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визирани в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

1. При разглеждане на техническото предложение на участник № 1 „Елсим“ ООД, Комисията установи че то е непълно и не подлежи на оценяване, тъй като не отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (в предложението за изпълнение за позиция 31 не е попълнено нищо в колона „конкретно предложение“, както и за нито една позиция в същата колона не е посочен каталожен номер/описание), посочени в документацията и техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания

и стандарти, поради което Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат и не допусна до следващия етап от процедурата - отваряне на ценовото предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Елсим“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Елсим“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника беше отворено, разгледано и оценено.

2. При разглеждане на техническото предложение на участник № 2 „ИВТ Дивелпмънт“ ЕООД“, Комисията установи, че същото не е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, тъй като в техническото предложение, колона „Конкретно предложение на участника“, участникът е попълнил само наименованието на производителя, а е пропуснал да посочи каталожен номер/ описание за всички позиции от техническото предложение/. Комисията констатира, че представените документи не съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение бяха констатирани несъответствия и то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Въз основа на горното, Комисията счита, че офертата на участника „ИВТ Дивелпмънт“ ЕООД не подлежи на оценяване, тъй като не отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (в предложението за изпълнение за нито една позиция в колона „Конкретно предложение на участника“ не е посочен каталожен номер/описание, а само наименование на производителя), посочени в документацията и техническата спецификация, на съществуващите технически изисквания и стандарти, поради което Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата - отваряне на ценовото предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Елсим“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ИВТ Дивелпмънт“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ ИЛИ МАКЕТИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО).

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3, и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 08.11.2019 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава или го връща на комисията с писмени указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев –

ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска - 

3. Даринка Петкова Терзийска -

4. инж. Ваньо Божков Иванов - 

5. инж. Павлин Василев -

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

